

**Le**  
**Problème**  
**de**  
**l'écologie**  
**(Volume n°5)**

# **Sommaire :**

## **1.Introduction**

## **2.La disparition de la viande**

## **3.Le futur selon les écologistes (étude du documentaire “Biosphère dans le désert”)**

## **4. Comment l'écologie nous sera imposée**

## **5.Conclusion: faut-il être fou pour être anti-écolo ?**

# **1.Introduction**

Un cinquième livre ?

Oui.

J'ai tellement de trucs à dire que selon moi je peux écrire des livres à l'infini.

Remarque, lorsque je dis à l'infini, c'est une exagération pour les deux qui n'avaient pas compris.

Et bien, aujourd'hui, on va sûrement me dire que je dérape ou que je tombe dans le complotisme....

Egalement, on va voir ce que cela fait lorsqu'on est

anti-écologiste en 2023, l'image  
que l'on peut obtenir si on l'est et  
un peu de mon histoire  
personnelle...

Je vous signale également que le  
prochain "Le Problème de  
l'écologie" sera un peu différent.

## **2. La disparition de la viande**

La disparition de la viande ?

Oui.

J'en ai déjà beaucoup parlé dans le fameux “ Le problème du véganisme/végétarisme” mais il me reste des choses à dire.

Pour mieux comprendre ce chapitre, je vous conseille de lire ce livre.

Mais pour l'instant, je pars du principe que vous avez lu ce livre.

Aujourd'hui, on nous fait de plus en plus de propagande anti-viande, on nous rabâche que

la viande pollue et consomme des ressources qui pourraient être utilisées pour nourrir des humains.

Mais si c'est si mal que ça, quelles solutions ont les anti-viandes ?

Et bien, ils ont deux principales solutions :

- La "fausse viande" ou viande artificielle

- La consommation d'insectes

J'ai déjà beaucoup parlé de la viande artificielle végan dans "Le Problème du véganisme/végétarisme) mais je

vais faire un résumé de ses défauts.

Le principal problème de la viande artificielle végane est qu'elle est fabriquée à partir de matières premières venant de Chine, ce qui est une très mauvaise idée, car les normes alimentaires sont apocalyptiques en Chine.

Aux Etats-Unis, durant les 20 dernières années, il y a eu beaucoup de scandale sur de la nourriture provenant de Chine... La consommation d'insectes est de plus en plus mise en avant

dans les médias en présentant cela comme écologique.

Selon eux, cela nous permettra enfin de nous enlever du tabou de la consommation de viande et de la souffrance animale.

Comme d'habitude, nos chères stars impliquées dans l'écologie commencent eux aussi à pouvoir cela entre 2 voyages en jet privé, car visiblement seul les pauvres doivent se serrer la ceinture et faire attention à la planète pour qu'ils puissent continuer à vivre comme si de rien n'était...



Et maintenant, ils consomment des insectes en vidéo pour inciter les moutons à faire de même.

Honnêtement, parfois je me demande s'ils ne recrachent pas l'insecte juste après...

Mais oui, après les gens vont se dire que ce n'est pas si mal :

“Angelina Jolie mange des insectes donc moi aussi !”

Car en plus, l'élevage et la vente d'insectes a été autorisé dans l'Union Européenne.

On peut citer toutes les émissions et plateaux télévisés sur le sujet et bien sûr le World Economic Forum qui vendent cela comme

une solution pour sauver la planète.

Un conseil de ma part, si une idéologie est autant bourrée dans votre crâne, et bien ne la suivez surtout pas.

Ils avaient commencé doucement, mais la propagande autour des insectes s'accroît partout et ce même à l'école (j'en parle dans le prochain chapitre). On vend que cela va régler le réchauffement climatique, la faim dans le monde et la sécurité alimentaire, mais selon moi, ce sont un ramassis de conneries dans un emballage écologique.

Nous n'avons pas de problème de production de nourriture ou de sécurité alimentaire, nous avons un problème de distribution et de gaspillage.

En moyenne sur la planète, on jette un tiers de ce que l'on produit.

Rien qu'au Royaume-Uni, ils jettent de quoi nourrir 30 millions de personnes alors qu'ils sont 67 millions d'habitants.

Même nourriture qu'ils laissent dans des décharges à ciel ouverts, ce qui émet du méthane qui n'est pas bon pour l'environnement.

Donc honnêtement, s'ils en avaient quelque chose à foutre de la planète et bien ils ne mettraient pas autant de nourriture à la poubelle.

Et à la place, ils donneraient cette nourriture à des associations ou des animaux, car je rappelle qu'une grande partie de la nourriture périmée pour les humains est encore consommable par les animaux.

Mais il risque d'avoir des problèmes de nourriture si les politiciens sortent des lois de plus en plus dures sur les agriculteurs, qui est un métier très difficile et

qui explique pourquoi ils manifestent souvent.

Déjà que peu de gens veulent devenir végétarien alors personne ne voudra manger des steaks d'insectes...

Ne vous inquiétez pas, un scientifique du WEF (World Economic Forum) a la solution...  
Rendre les gens allergiques à la viande !

En fait pour résumer l'intervention de ce scientifique, il propose deux solutions :

- Faire piquer les gens par des tiques pour qu'ils soient allergiques à la viande

-Et manipuler génétiquement les gens pour qu'ils soient plus petits et donc qu'ils mangent moins.

Oui, manipuler génétiquement des gens.

On en est arrivé là...

C'est-à-dire qu'ils sont capables de vous faire piquer par des tiques (sûrement sans votre consentement) pour vous rendre allergique à la viande...

Et même vous modifiez génétiquement pour que vous soyez plus petits et que vous ne mangiez pas de viande...

Aussi, ils ne le précisent pas, mais si vous vous faites piquer

par cette tique, vous allez choper la maladie de Lyme....

Donc, je vous invite à ne surtout pas vous faire piquer par cette tique...

Non mais franchement, dans les jeux vidéos par exemple, qui se nourrit d'insectes ?

Les seuls trucs auxquels je pense, c'est soit les falmeurs de Skyrim ou les Trok de World of Warcraft.

Et vous avez vu à quoi ils ressemblent ?

Heureusement, cela n'arrivera sûrement jamais, car la plupart des gens refusent de le faire.

Mais revenons à nos insectes,  
est-ce que c'est la nourriture du  
futur ?

Peut-être que je suis une  
mauvaise langue et que ce n'est  
pas si mal que ça ?

Peut-être qu'une entrecôte ou  
une omelette de grillons, c'est  
pas si mauvais que ça.

Et vous avez bien sûr fait le choix  
d'être un humain normal et de  
manger de l'entrecôte de bœuf.

Mais certains vont sûrement me  
dire : "Savais-tu que les insectes  
sont en quantité égale avec la  
viande et demandent moins de  
ressources pour être élevés et



qu'ils sont pleins de protéines, vitamines et de phosphore ?”

Tout cela est vrai selon les “fact-checkers” mais les informations sont tronquées.

Oui, on peut en produire plus en ratio quantité/nourriture utilisée.

Maintenant, je vais donner la raison ultime de pourquoi il ne faut pas “eat the bugs”.

En mangeant des insectes, tu as 30% de chances de choper des parasites intestinaux, en gros manger des insectes c'est jouer à la roulette russe.

Ce chiffre vient d'une étude américaine qui dit que 30% des

insectes dans des élevages sont contaminés par des parasites intestinaux dangereux pour l'Homme.

Donc, à part si vous voulez jouer à la roulette russe, ne mangez pas d'insectes !

# **3. Le futur selon les** **écologistes (étude** **du documentaire** **“Biosphère dans le** **désert”**)

Comment les écologistes voient  
le futur ?

On peut se poser cette question  
car les écolos disent sans cesse  
qu'il faut sauver les générations  
futures...

Cette image qui est restée dans  
l'imaginaire collective, est d'une  
terre aride, vide et morte à cause

de ce fameux réchauffement climatique.

Mais, c'est quoi "Biosphère dans le désert" ?

Biosphère dans le désert est un documentaire réalisé par Arte.

Dans ce documentaire, on voit deux personnages : Caro et Coco.

Ils sont tous deux convaincus que l'avenir du monde devrait être plus écologique en utilisant des "low-tech".

C'est quoi des "Low-Tech" ?

Les low-tech sont censés être des technologies durables.

Ce film documentaire a été montré à des collégiens dans le cadre du festival du livre et film d'aventure de La Rochelle.

Ils souhaitent un futur “durable et désirable dans lequel les humains vivaient en symbiose avec la nature”.

Ils ont donc décidé d'aller dans le désert mexicain et d'essayer de constituer une “biosphère” où ils pourraient survivre 4 mois en autonomie avec leurs fameuses “low-tech”.

Je ne vais pas décrire l'entièreté de ce film, vous pourrez aller le

regarder vous même sur le site d'Arte.

Ils se sont isolés dans le désert car selon eux “De nombreux humains seront obligés d’y vivre à cause du réchauffement climatique et de la désertification”.

Leur tentative a été un échec, ils seront retrouvés à cours d’eau et ont été obligés d’en acheter pour survivre.

Ils déclarent également “Les low-tech nous permettront de vivre mieux et en ayant aucun impact sur l’environnement”.

En gros, ce film a peut être de bonnes intentions mais elles font une sorte de propagande à des collégiens tout en étant approuvé par les “puissants”.

On peut remarquer par exemple, que leur alimentation comportait des insectes mais ce régime alimentaire n'avait ni produits laitiers ni viande”.

Encore pire, le fameux “Coco” ne voulait surtout pas que l'on blesse ou tue un animal.

Cela me rappelle, le fait que chez les écologistes, on a tendance à faire de la nature une véritable

divinité, qu'il ne faudrait surtout pas embêter.

La plupart des écologistes voient le réchauffement climatique comme une apocalypse.

La plupart confèrent à la nature une importance supérieure à celle de l'Homme.

Certes, il n'est pas très gentil de tuer un animal, mais tout le monde sait qu'un animal n'hésiterait pas à tuer un humain...

A propos de ce documentaire, il était présenté lors d'une séance "collégiens"...



Je ne pense pas vraiment que ce “film” est produit avec une intention de propagande, mais c’est ce que “Biosphère dans le désert” sert principalement à un but propagandiste.

On rappelle que ce film vient d’Arte, qui est financé par les impôts des français car étant une chaîne publique.

Donc les impôts des français sert à financer de la propagande ?

Vous chercherez cela par vous même...

# **4. Comment** **l'écologie vous** **sera imposée**

Aujourd'hui, personne ne pourrait dire que l'écologie n'est pas promue par l'État et les médias. Certes, il ne faut pas mélanger les actions de l'État français pour la planète et de l'écologisme pur. Cet endoctrinement a plutôt marché sur la jeunesse, aujourd'hui 86% des jeunes se disent "écolo".

L'une des actions qui disent être écolo mais qui ne sert à rien est

le menu végétarien obligatoire à la cantine.

Cela ne sert strictement à RIEN.

N'importe quelle personne censée saurait que cela ne sert qu'à un but idéologique.

Cela sert à accentuer l'actuelle "propagande anti-viande" servie partout en France.

Grâce à l'Union Européenne, les voitures thermiques seront interdites en 2029.

Depuis quelques années, on tente de remplacer toutes les voitures par des modèles électriques.

On se les fait vendre comme “pas polluantes”.

Cependant, on ne précise pas que la fabrication de la voiture pollue, que les batteries sont produites avec du lithium qui est extrait par des enfants au Congo.

Encore pire, une voiture électrique pollue beaucoup plus à la fabrication.

L'électricité peut elle aussi polluer via sa production.

Également, l'écologie a été imposée indirectement dans l'imaginaire collectif via des films ou des séries.

A chaque fois dans ces oeuvres,  
on voit le gentil écolo contre le  
méchant pollueur.

L'état français, l'UE ou le World  
Economic Forum sont engagés  
pour l'écologie.

L'écologie est imposée dans les  
esprits ET dans la vie de tous les  
jours.

Nos gouvernants nous imposent  
l'écologisme et nous contraignent  
à prendre des décisions

**STUPIDES.**

Nos gouvernants, gardiens de la  
société capitalistes préfèrent  
imposer aux citoyens des actes  
inutiles plutôt que de s'attaquer

aux entreprises qui émettent 75% du CO2 mondial.

De plus, ils jettent chaque année des milliards par la fenêtre pour tenter de “réduire leur émission de CO2”.

On en sera même bientôt au crédit carbone, pour noter chacun selon ses émissions de CO2 ou de mettre un quota de CO2 limités émis par personne chaque année...

Et bien sûr, on ne s’y oppose pas car c’est pour sauver la planète...

D’ailleurs, petit hors-sujet, on remarque que la plupart des jeunes militants écolos, pur

produit de la société de consommation, se promènent souvent avec leurs Iphones et leurs vêtements de marque tout en donnant des leçons d'écologie.

L'écologie a été, qu'on le veuille ou non, imposée à une grande partie des français.

Mais lorsque les gens finiront par se rendre compte que l'écologie est inutile, elle mourra dans l'indifférence générale, au grand dam de ses défenseurs.

# **5. Conclusion:**

## **Faut-il être fou**

### **pour ne pas être**

### **écolo ?**

Parfois, lorsque je dis que je suis contre “l’écologie”, on me répond souvent : “Tu es contre la planète ? Tu veux la détruire ? Tu es pour les pollueurs ?”

Non.

Je n’en veux pas à ceux qui me disent cela car au fond, ce n’est pas leur faute.

Grâce à 30 ans de propagande écologiste dans les médias,



amplifiée depuis une dizaine d'années.

Le fait d'être "écolo" est devenu normal voire obligatoire.

Aujourd'hui, ne pas être écolo est devenu bizarre ou anormal.

Aujourd'hui, pour "aimer la planète", faut être écolo.

Quand on ne l'est pas, on est un connard, méchant, sans coeur, et SURTOUT pollueur.

Ce terme de "Pollueur" est quasiment devenu une insulte.

Pourtant, même les écologistes les plus radicaux polluent.

Moi même, je me suis fait harceler en primaire car je n'étais

pas écolo, pas d'accord avec la propagande qu'on nous a fait avaler.

Dans mes livres précédents, je qualifierais l'écologie de "religion des temps modernes", mais en réalité l'écologie est plutôt une secte avec des membres fanatiques qui veulent embrigader le monde entier.

La preuve est que lorsque une personnalité publique déclare ne pas être "écolo", ce fait provoque un scandale.

Car tout le monde devrait être écolo.

Aujourd'hui, protection de la nature et écologie, c'est la même chose.

Tout ce qui touche à la nature touche à l'écologie.

Désormais, les "méchants pollueurs" détestent la nature et veulent la détruire.

Bien évidemment, cela est faux. Moi même, j'aime bien la nature pourtant je ne suis pas écolo.

On me dit parfois également :

"Laisse les écolos tranquilles, garde ton avis pour toi et embrigade pas les autres"

Les mêmes défendant bec et ongle la fameuse "liberté

d'expression" exige désormais que je garde mon avis pour moi, ce que ne font absolument pas les écologistes.

Mes détracteurs m'accusent souvent de "laver le cerveau" de mes lecteurs pour leur faire accepter mes idées.

Cependant, cela n'est pas mon but.

Pour certains de mes lecteurs qui ne le comprennent pas, mes livres ne sont pas une vérité absolue, ils ne sont là uniquement pour proposer un avis alternatif et vous faire

réfléchir et **SURTOUT** ne reflète que mon avis.

Si certains sont devenus “anti-écolo” après avoir lu mes livres, c’est juste qu’ils ont “osé” réfléchir par eux-mêmes.

Je ne réfute pas le fait qu’il y a des “suiveurs” dans mon camp mais je ne pense pas qu’ils soient en majorité.

Pour ceux qui l’ont oublié, l’écologie est une **idéologie** et non une vérité absolue.

Il est parfaitement normal de ne pas être écolo.

Petite parenthèse : Pour mes lecteurs qui sont intéressés, vous

pouvez me contacter pour  
rejoindre un groupe de discussion  
“anti-écolo”.

Merci beaucoup d'avoir lu mon  
livre jusqu'à la fin,  
De la part de Ryan.

***FIN***

Sources utilisés :  
Je ne vous les donneraient  
jamais.